

Zápis

z 2. zasedání zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem, které se konalo 18. dubna 2013 v jídelně ZŠ Kostomlaty nad Labem

Přítomni: Adam Zbyněk (příchod 17.11 hod.), Bárta Martin, ing. Dvořák Zdeněk, Mgr. Hercoková Milena, ing. Hradilová Romana, Keistová Zdeňka, DiS. (příchod 17.14 hod.), Klosovský Luboš (příchod 18.21 hod.), Petráš Josef (odchod 20.43 hod.), ing. Podroužek Jan, Řasa Rudolf, ing. Zajanová Miroslava, ing. Zalabák Petr, ing. Zalabák Vladimír, Zínek Petr

Omluven: Šágr Radek

Celkem přítomno 19 občanů.

1) ZAHÁJENÍ

2. zasedání zastupitelstva obce zahájila starostka Mgr. Milena Hercoková v 17.07 hodin:

Vážení zastupitelé, vážení občané, dámy a pánové,

zahajuji druhé veřejné zasedání ZO v tomto roce, srdečně Vás zde vítám.

Konstatuji, že je přítomno zatím 11 členů ZO a jsme tudíž schopni schvalovat usnesení z tohoto jednání. Z dnešního zasedání je omluven pan Radek Šágr, paní Zdeňka Keistová a pan Luboš Klosovský přijdou později. O panu Adamovi nemám žádné informace, tak snad přijde.

2) KONTROLA PLNĚNÍ PŘIJATÝCH USNESENÍ

Zapisovatelkou dnešního jednání určuji paní Janu Keltnerovou, u které je také k nahlédnutí zápis z minulého jednání ZO. Kontrolou usnesení bylo zjištěno následující:

Usnesení č. 91/2012

ZO ukládá radě obce vyřešení dopravních problémů na křižovatce v Hroněticích u čp. 45. **SPLNĚNO**
(Pan Fiala se nám po několika urgencích vyjádřil, ostrůvek nedoporučil, spíše zvětšit oblouky, pokud by se měla tato křižovatka upravit, tak až po vybudování kanalizace)

Usnesení č. 106/2012

ZO ukládá vedení obce zajistit nápravu odvozu materiálu z rekonstruovaného pavilonu MŠ k hájovně dle možností. **SPLNĚNO**

(Předloženo potvrzení o.s. Mydlovarský luh.)

Usnesení č. 8/2013

ZO ukládá starostce obce nařídit okamžité zastavení veškerých stavebních prací na pronajatém objektu bývalé autobusové zastávky. **SPLNĚNO**

Usnesení č. 9/2013

ZO ukládá starostce a místostarostovi obce jednat o dalším postupu ohledně nápravy současného stavu s odkazem na usnesení č. 8/2013. **SPLNĚNO**

(Starostka spolu s místostarostou jednali s panem Klosovským, byl sepsán rozsah prací)

Usnesení č. 14/2013

ZO ukládá radě obce připravit výběrové řízení na rekonstrukci střechy nad kuchyní a jídelnou ZŠ Kostomlaty nad Labem. **SPLNĚNO**

(Pan Kopp prohlédl střechu nad jídelnou a kotelnou a doporučil postup opravy.)

Usnesení č. 15/2013

ZO ukládá radě obce připravit po předchozí revizi dokumentace výběrové řízení na vytápění zbývajících pavilonů A, C a D v ZŠ Kostomlaty nad Labem. **PROBÍHÁ**

(Pan Javůrek, pan Dudek, pan ředitel ZŠ, pan Vl. Zalabák, pan školník a paní starostka jsme se sešli ve škole a prošli postupně všechny pavilony. Dle sdělení pana Javůrka dodají projekt příští týden.)

Usnesení č. 16/2013

ZO ukládá radě obce do příštího ZO zpracovat harmonogram investičních a provozních údržbových akcí dle schváleného plánu investic. **SPLNĚNO**

Usnesení č. 19/2013

ZO ukládá radě obce provést zajištění opravy komunikace Vápenko – křižovatka Milovice, Zbožíčko v nejbližším možném termínu. **PROBÍHÁ**

(Dle sdělení pana Suchého ze SÚS Nymburk ještě se nerozjela balená. Prý během 10 dnů se rozjede a potom přijedou na tuto komunikaci.)

V 17.11 hod. se dostavil zastupitel pan Zbyněk Adam. Zastupitelů je tedy přítomno 12.

Pro přípravu dnešního usnesení navrhuji jmenovat tříčlennou návrhovou komisi ve složení: pan Josef Petráš, pan ing. Jan Podroužek a paní ing. Miroslava Zajanová.

Hlasování: 9x pro (ostatní přítomní členové ZO)

3x se zdrželi (J. Petráš, ing. Podroužek, ing. Zajanová)

Usnesení č. 20/2013

ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení pan Josef Petráš, pan ing. Jan Podroužek a paní ing. Miroslava Zajanová.

Ověřovateli zápisu navrhuji tyto členy ZO:

pana Zbyňka Adama a pana ing. Vladimíra Zalabáka.

Hlasování: 10x pro (ostatní členové ZO)

2x se zdržely (Z. Adam, ing. V. Zalabák)

Usnesení č. 21/2013

ZO schvaluje ověřovateli pana Zbyňka Adama a pana ing. Vladimíra Zalabáka.

Zápis z jednání ZO č. 1/2013 ze dne 7. 2. 2013 byl vyhotoven dne 11. 2. 2013 a téhož dne byl rozeslán k připomínkování ověřovatelům. Ve stanoveném termínu nebyly doručeny žádné připomínky a zápis byl jeho ověřovateli podepsán.

Po splnění úvodních formalit dovoluji, abych předložila program dnešního jednání připravený radou obce a aktuálně doplněný takto:

- 1) Zahájení
- 2) Kontrola plnění přijatých usnesení
- 3) Zpráva o činnosti rady obce
- 4) Zpráva FV – rozpočtové opatření č. 2
- 5) Smlouvy – darovací – Kurkovi, o zřízení věcného břemene – ČEZ, Telefónica, o dílo 2x s VIS Hradec Králové
- 6) Záměry – prodej – pozemek pod trafostanicí, pronájem – nebyt. prostory DS, domeček u ZŠ, pozemky

- 7) Nabídka pozemků od ÚZSVM – 3 pozemky
- 8) Projednání rekonstrukce chodníku u Jeřichových
- 9) Rekonstrukce v základní škole
- 10) Volební řád školské rady
- 11) Kostomlatské noviny
- 12) Diskuse
- 13) Usnesení
- 14) Závěr

Chce někdo ze zastupitelů program ještě doplnit nebo pozměnit?

Po přečtení návrhu programu se přihlásila zastupitelka ing. Romana Hradilová: pan František Touš se nemůže ze zdravotních důvodů zúčastnit, proto mě požádal, abych přečetla na začátku zasedání dopis. Nevím, co v něm je, nečetla jsem ho, dal mi ho teď, když jsem šla sem.

Starostka – co na to zastupitelé?

V 17.14 se dostavila zastupitelka Zdeňka Keistová, DiS. Zastupitelů je přítomno 13.

J. Petráš – tak to dej do diskuse, ten dopis.

Ostatní zastupitelé se moc nevyjadřují, nemají s tím problém, nechat dopis přečíst.

Starostka – nejdřív bychom ale měli nechat odhlasovat návrh programu.

Hlasování: 13x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 22/2013

ZO schvaluje následující program zasedání:

- 1) Zahájení
- 2) Kontrola plnění přijatých usnesení
- 3) Zpráva o činnosti rady obce
- 4) Zpráva FV – rozpočtové opatření č. 2
- 5) Smlouvy – darovací – Kurkovi, o zřízení věcného břemene – ČEZ, Telefónica, o dílo 2x s VIS Hradec Králové
- 6) Záměry – prodej – pozemek pod trafostanicí, pronájem – nebyt. prostory DS, domeček u ZŠ, pozemky
- 7) Nabídka pozemků od ÚZSVM – 3 pozemky
- 8) Projednání rekonstrukce chodníku u Jeřichových
- 9) Rekonstrukce v základní škole
- 10) Volební řád školské rady
- 11) Kostomlatské noviny
- 12) Diskuse
- 13) Usnesení
- 14) Závěr

Starostka předává slovo paní ing. Romaně Hradilové, ta čte:

Otevřený dopis a příspěvek pro jednání na veřejné zasedání zastupitelů obce 18.4.2013.

Vážení zastupitelé,

Obracím se na Vás o zařazení některých mých připomínek do programů veřejného zasedání 18.4.2013. Omlouvám se, že tím obtěžuji Vás, ale můj zdravotní stav v současné době mi nedovoluje tyto záležitosti vyřídit osobně.

Obrácím se na Vás k projednání chování Mileny Hercokové (starostky obce) pro neustálé porušování zákonů, žádám o kázeňské řešení. Pirátský příspěvek do KN, kdy veřejně nepravdivě a zkresleně uvedla údajně mnou odpracované hodiny jako invalidního důchodce, čímž dala veřejnosti k posouzení můj zdravotní stav. Takto cíleně uveřejněný pirátský příspěvek je schopen jen politicko komunální zrůda. Za mou osobu podávám trestní oznámení. Vás žádám o zaujetí jasného stanoviska k tomuto případu.

Ekonomické důsledky

V sezoně 2012-2013 podstatně stoupla v hale BIOS spotřeba plynu. V loňské sezoně 8724m³/rok, letošní sezona za 6 měsíců 12215m³. Což je minimálně o jednu třetinu vyšší. Při mém odchodu jsem se nabídl, že nové správce jsem kdykoliv ochoten seznámit se systémem topení a jeho praktikování v rámci úspor, které byly po úpravách nastaveny a za vydatného přispění Ing. Vladimíra Zalabáka úspěšně vyzkoušeny a přinesly úsporu 50%, což bylo zhruba 120 tisíc. Při zvyšující spotřebě za měsíc listopad a prosinec roku 2012 jsem na to na veřejném zasedání upozorňoval. Za celou sezonu nikdo za mnou nepřišel, zřejmě to bylo novým správcům zakázáno, což přineslo škodu zhruba 52 tisíc korun. Horší je, že jako zdůvodnění vyšší spotřeby byla vypuštěna fáma, že jsem údajně jako bývalý správce, neodevzdal všechny klíče od haly a s topením chodím manipulovat. Tuto demagogii mi sdělilo několik sportovců. Kamera, která měla být nebo byla nainstalována, měla toto dokázat. Těžko se proti tomuto bránit, mohu si pouze s chutí nad touto věcí odplivnout.

Žádám o vysvětlení proplacení faktury za opravu zdi pod kostelem, kdo tuto fakturu nechal proplatit a jaké firmě, kdo tuto provedenou práci zkontroloval a převzal. Myslím, že položení 86 cihel do malty a 7 pískovcových desek za 50 tisíc je až podivné.

Dále mě zaráží další oprava kapliček navrhované do rozpočtu obce. Je tomu tři roky, co byla tato oprava upřednostňována před zateplením haly BIOS. Nakonec se po mém nátlaku udělalo obojí. Zatímco v hale BIOS tyto úpravy slouží bez problémů dodnes a mohou vydatně šetřit náklady na topení, křížky se mají opravovat znovu. Myslím, a nejen já, že se církev zneužívá jako dobrá pračka špinavých peněz. Žádám Vás o překontrolování této záležitosti.

Stále mě znepokojuje stav vozovky v ulici Průběžná. Poházený štěrk na vozovce ohrožuje bezpečnost občanů a hlavně dětí.

Střecha u haly BIOS nad nářad'ovnou a chodbou

Musím přiznat, že tento stav položené lepenky jsem po zimě čekal daleko horší. Zatýkání vinou špatných spojů hrozí jen asi na dvanácti místech.

Dovoluji si připomenout, že je nejvyšší čas dokončit terénní úpravy a rozšíření nebo zhotovení nového chodníku u třetího pavilonu MŠ. Na Vás zastupitelích je pohlídat, kdo tyto nedodělky zaplatí.

Nevím, jak ještě dlouho budete stav, co se týče chování Mileny Hercokové tolerovat Vy, za to Vám můžu sdělit přesně, kdy válka mezi mnou a MH začala, kdy skončí a kdo bude vítěz.

Tato válka začala, když mi MH prostřednictvím firmy PAPA, u které jsem si objednal materiál pro první část zateplení haly BIOS, vzkázala, že se nic dělat nebude. Tehdy jsem poznal, s kým mám tu čest.

Tato válka skončí, až se začne MH chovat jako starostka našich obcí, bude dodržovat zákony nebo až konečně z této funkce odejde. Pro mě, mou rodinu a lidi, kteří se ke mně hlásí, MH již starostkou není.

A kdo zvítězí?

Zvítězí pravda.

Děkuji Vám za spolupráci, přeji mnoho úspěchů a zdraví.

František Touš, celá adresa

Ing. Zajanová – ta spotřeba je počítána za jiná období.

Starostka – nevím, kdo dělá odečty, kdo tam chodí.

Ing. V. Zalabák – pan Touš, ale to je jedno.

J. Brynych – vy ten dopis teď slyšíte poprvé?

Starostka – vidím, že pan Dvořák má ten dopis v počítači, teď to tu študuje. Já ho nemám.

Ing. Dvořák – teď jsem ho dostal. Zajímaly by mě ale ty přílepky k článkům v novinách.

L. Toušová – jestli můžu, taky bych se k tomu chtěla vyjádřit.

Starostka – nemůžeš vstupovat do toho, kdy se ti zachce. Máme tady nějaký schválený program.

Ing. Podroužek – ať se k tomu vyjádří Jana.

J. Keltnerová – vyjadřovat se k tomu nechci. To, co napsal pan Brož do novin, tak jste všichni četli. Není to jen kvůli přílepkům, ale i kvůli jinému. To, co se z novin stalo, není ke čtení.

Myslela jsem, že by se tam měly dávat informace o dění v obci, co se bude konat, jak pracují místní spolky. To šlo do ústupu.

Ing. Hradilová – to je dáno celkovou situací v obci.

L. Toušová – chtěla bych se k novinám vyjádřit, nechci tady být do půlnoci.

Starostka – máme nějaký program, nemůžeš do něho vstupovat.

Ing. Dvořák – je tady bod Kostomlatské noviny, tak se to tam může projednat.

3) ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY OBCE

Zprávu přečetl místostarosta pan Rudolf Řasa:

Na 4. schůzi 11. února proběhlo jednání s L. Klosovským, radní mu sdělili stanovisko zastupitelstva obce ohledně stavebních úprav bývalé čekárny u Jednoty. V závěru bylo domluveno, že obec již nebude žádné další opravy v tomto objektu platit. Na už provedené práce bude k nájemní smlouvě sepsán dodatek.

Dále radní zhodnotili minulé zasedání ZO, které bylo poměrně věcné a rychlé. V provozních záležitostech schválili zasílání částky z rozpočtu obce pro TJ Sokol Kostomlaty a starostka informovala o setkání starostů okresu Nymburk. V došlé poště souhlasili s umístěním stavby na pozemku 304, povolili sdružení vlastníků bytů čp. 73 pokácení kaštanu a schválili Smlouvu na připojení odběrných elektrických zařízení s ČEZem pro lokalitu 26 RD a smlouvu o umístění kontejneru na textil před separačním dvorem.

Na 5. schůzi 25. února radní schválili zřízení účtu u ČNB. Tento účet je povinný a budou na něj zasílány všechny dotační peníze. Dále schválili dodatek k nájemní smlouvě s L. Klosovským, kde jsou vypsány všechny dosud provedené stavební úpravy, které nájemce provedl na své náklady. Manželé Kurkovi, kteří nám nabídli pozemek za Vápenskem k tomuto pozemku nabízí ještě další, který je hned vedle. Dnes bychom měli projednat darovací smlouvu i na tento pozemek. Do starého pavilonu MŠ zatéká, proto jsme oslovili dva místní živnostníky. Vybrali jsme levnější cenovou nabídku pana Klosovského (13 365,-Kč). V další části radní mluvili o provedení nosnosti komunikace Hradištská, kdy pan Bárta přislíbil přijet, až bude lepší počasí, o opravě podlahy v hale BIOS, kde oslovíme ještě firmu Linhart ze Staré Boleslavi. Na minulém zasedání ZO tady zazněly nepravdivé informace ohledně nájmu v hale BIOS – že klesají tržby. Paní účetní srovnala období tří měsíců a zjistili jsme, že tvrzení bylo nepravdivé.

V došlé poště poslal pan ředitel školy upřesňující podklady pro ekonomiku kuchyně (zaslána zastupitelům), radní rozhodli o valorizaci nájmu k 1.4.2013 o 3,3 % (míra inflace) a schválili přijetí brigádníků z řad studentů na letní brigádu. Všichni zájemci zaslali žádosti v průběhu měsíce ledna. Několik dalších zájemců muselo být odmítnuto.

Na další schůzi 12. března radní schválili dodatky smluv k bytům v domě služeb, cenovou nabídku na zpracování posudku únosnosti komunikace Hradištská a smlouvu o výpůjčce na

kontejnery od Eko-komu. Firmě Skanska povolili uzávěrku místní komunikace v době, kdy budou opravovat železniční přejezd v ul. K Přejezdu (ve dnech 21. a 22. května) a schválili návrh pana ředitele ZŠ na rozdělení hospodářského výsledku.

Na schůzi 25. března starostka informovala o konání schůzky v ZŠ ohledně rekonstrukce topení. Byly upřesněny další věci, podle kterých by měla být vyhotovena projektová dokumentace.

V domě služeb vznikl problém s tím, že přes balkon u bytu zatéká do kadeřnictví Jany Šnajdrové. Tato záležitost by se měla řešit v co nejbližší době.

Radní na této schůzi schválili rozpočtové opatření č. 1, seznam osob a nemovitostí pro osvobození od platby poplatků pro rok 2013. Jedná se o osoby pobývající dlouhodobě v cizině, neznámo kde nebo v domově důchodců a u nemovitostí o domy neobyvatelné.

V další části radní připravili návrh programu pro dnešní zasedání. V došlé poště povolili pokácení sakury v areálu ZŠ. Na tom samém místě bude letos vysazena nová. Škole také povolili odprodej nebo likvidaci vyřazeného majetku (2x lednice, 1 sporák). B. Koutský dal výpověď z nájemní smlouvy, proto jsme vyvěsili záměr pronajmout tyto prostory.

V závěru starostka připomněla schůzku na betonárce, která se koná 28. března za účasti pracovníků z odboru výstavby, obce a majitele.

Na poslední schůzi 9. dubna informovala starostka o proběhlé schůzce na betonárce. Za nájemce se zúčastnil pan Kolář. Betonárku měli pronajatu jen do 31. března. Teď tam už nic není, všechno si odvezli. Dál starostka informovala o účasti na dvou konferencích a předložila cenovou nabídku na opravu podlahy v hale BIOS za 282 tisíc + DPH. Radní se potom zabývali cenovými nabídkami na opravu střechy domečku u ZŠ. Nájemce upozornil, že tam zatéká. Nová střecha vyjde na asi 100 tisíc Kč, oprava okolo 7 tisíc.

Radní dopřipravili program dnešního zasedání. V došlé poště schválili účetní závěrku ZŠ za rok 2012, souhlasili s poskytnutím materiálu (chodníkových dlaždic) majiteli čp.111, aby svépomocí zpevnil obecní pozemek u domu, souhlasili s návrhem trasy vedení kNN pro pozemek 530 v Kostomlatech a povolili R. Ševčákovi umístění jedné reklamní cedule na sloupu veřejného osvětlení. V závěru starostka informovala o tom, že 17. dubna bude provedena diagnostika ulice Hradištská, aby se zjistila nosnost.

Máte někdo nějaké dotazy?

J. Touš – několik věcí, co pan Řasa zmínil: jak obec zvyšuje nájem? Na základě čeho obec stanovuje nájem? To prvotní, od čeho se nájem odvíjí. Poslali jste mi jakýsi tiskopis, pokud se tomu tak dá říct, ale to nebylo ono, co jsem chtěl. Požádal jsem podruhé, ale od 25. února mi nepřišla odpověď. Ta moje žádost se ztratila? Prověřte tuto informaci.

Starostka – podívám se, teď nevím.

J. Touš – to, co mi bylo odpovězeno, to bylo naprosto nedostačující. Teď čekám.

J. Touš – ekonomická návratnost zastávky – zabýval se tím někdo?

R. Řasa – ten nájem je zhruba 600,- Kč měsíčně.

J. Touš – jestli se tím někdo zabýval?

R. Řasa – ne.

J. Brynych – nikdo ze zastupitelů neví, jak se určují nájem?

Starostka – teď tu odpovídá Ruda. Existovala vyhláška, podle které byly stanoveny prostory, pak se to valorizovalo. Prostory byly rozděleny na kanceláře, skladové, obchodní apod.

J. Brynych – obec musí mít obecně závaznou vyhlášku, nemůže mít paušál.

Starostka – je to podle druhu prostor.

J. Touš – radil bych ZO, by se tomu věnovali a připravili OZV.

J. Brynych – už minule jsem tu slyšel, že se nájem stanovuje podle druhu prostor, jsem z toho v šoku.

R. Řasa – dobře, na příště to připravíme.

Z. Adam – podle čeho se to teda dělalo?

J. Brynych – to je věc všech zastupitelů. Hospodaříte s majetkem, měli byste to iniciovat.

Ing. Hradilová – jestli stanovíme atraktivnost prostředí.

Ing. V. Zalabák – metodika ministerstva vnitra určitě existuje.

Ing. Dvořák – k nájům bych chtěl říct – tady byl předpis z dob dávných – prostory byly rozsortovány. Vůbec se to ale neupgraduje, jak říká tady Vláďa. Rada by se měla zamyslet nad svou činností, 5 usnesení za 14 dní, to je málo.

Starostka – nájem se zvyšují o míru inflace.

J. Touš – ale podle čeho to děláte? Před pěti lety se to uvolnilo (nájemné). Okamžitě to napravte.

Ing. Podroužek – navyšujeme nájemné, ale nájemcům se to pak nebude rentovat, takže bude problém shánět nové nájemce.

J. Brynych – neřešte historii, ekonomika se posunula, připravte OZV o podmínkách a výši nájmu. Takové vyhlášky se běžně realizují a novelizují třeba 2x do roka. Je to zákonem stanovená povinnost, to tady ani nemusíme řešit. Dobré je ustanovit komisi, která se tomu bude věnovat. 3 - 4 lidi a připraví to, aby to bylo funkční, aby se tady za 12 let o tom nemluvilo, že to není funkční.

Ing. Zajanová čte návrh na usnesení – připravit OZV

Hlasování: 13x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 23/2013

ZO ukládá radě obce připravit pravidla na ustanovení výše nájemného v obecních prostorách.

J. Touš – brigádníci pro obec, kdy obec zveřejnila, kdy se budou brát, jaké jsou podmínky? Takže zda to bylo zveřejněno a kde se lidé měli hlásit a jaká byla kritéria.

R. Řasa – zveřejněno to nebylo, jednala o tom rada, udělalo se to podle toho, kdo dal dřív žádost. Je pravda, že se tam některá jména opakují. Kritéria nebyla.

J. Touš – diagnostika komunikace Hradištská – jak byl ten, co to provádí, vybrán?

Starostka – hledali jsme někoho, kdo je schopen toto provést.

R. Řasa – už dělal i mostek a byla s ním spokojenost.

Starostka – dostali jsme na něj kontakt ze SÚS.

J. Touš, R. Filip – takových firem, které se tím zabývají, je.

J. Touš – jednání na betonárce. Říkáte, že k 31. 3. to mělo být vyklizené. Ale o víkendu zase jezdily nákladáky.

R. Řasa – ta firma si ještě dovážela kamínky.

J. Brynych – ta firma si všechno odvezla?

J. Touš – byl jsem se tam podívat – na loukách je spousta odpadu (trubky), příšernej čurbes. Je to na území obce, měla by to odvézt jako černou skládku.

Starostka – mělo už být jedno jednání, ale paní Slaninová se omluvila, teď tam byla, vše se sepsalo, zkonstatoval se stav, dál bude Městský úřad Nymburk jednat s firmou Building o odstranění staveb, které nikdy nebyly odborem výstavby povoleny.

R. Řasa – ty trubky byly asi Agrostavu.

J. Brynych – to, co je za plotem, ty smotky melioračních trubek, to je Buildingu. Chtěli jsme to od nich odkoupit.

Ing. Dvořák – apeluji na vedení obce, aby s tím co nejdřív něco udělalo.

Ing. Podroužek – vy nám to, pane Brynych, dosvědčíte, že to je Buildingu?

J. Brynych – pokud bude nějaké jednání, ano. Building to koupil od Agrostavu.

Ing. P. Zalabák – ze svojí zkušenosti – za skládku zodpovídá majitel pozemku, pan Lugmayer z odboru životního prostředí nám hrozil pokutou 50 tisíc za skládku, kterou někdo udělal na našem pozemku.

J. Brynych – vyzvěte Building, aby to odstranili, a počkejte na jejich reakci.

J. Touš – ta panelovka je v plánu malovaná těsně vedle plotu. Tady je mezi plotem a panelkou dost prostoru. V areálu je 6 m vysoká hromada kamení, to tam nebyla, když jste tam jednali?

Z. Adam – je tam obrovská hromada.

J. Touš – je to skrývka z pískovny, rozhrnutá deponie.

R. Řasa – budeme se tomu věnovat, děkuju.

R. Filip – je roční výročí toho, kdy jsme upozornili na to, že se v tom areálu děje něco nezákonného. Došlo k porušení zákona starostkou, došlo k porušení komunikace. Porušila se pravidla nakládání s odpadem – u hájovny. Měli jste vyzvat odbor ŽP, od toho je. Těch porušení už je tolik – zacházení s majetkem. Opět se ptám starostky, i když už jsem se jednou ptal, zda nechce odstoupit, aby se o ten náš majetek staral někdo líp.

Starostka – ne.

R. Řasa – do 14 dní bude zpráva o stavu komunikace. Dáme vám vědět.

R. Filip – je tady hodně institucí – hájovna – měli mít povolení k nakládání s odpadem, jděte víc do hloubky.

R. Řasa – žádný nebezpečný odpad tam není. Byli se tam podívat i myslivci. Splnilo to svůj účel. Proč tam kopat, tahat tam ŽP? Jsou rádi, že je cesta zpevněná.

J. Touš – jiný nebudete.

Ing. Dvořák – co ty azbestové desky na separačním dvoře? Řešili jste to na radě.

R. Řasa – k tomu víc řekne Petr.

P. Zínek – nebezpečný odpad odváží AVE, už předloni jsme se dohodli, že když se naplní kontejner, tak ho odvezou. Při svozu se desky do auta nevešly. Když je nevezmu, skončí to Na vrších. Tahle hromada, co tam byla, se nahromadila za rok. Kontejner už je odvezený.

R. Řasa – když jsem dělal střechu, tak jsem si to odvezl sám.

J. Brynych – nebezpečný odpad musíte brát. Obec má zájem, aby se to neválelo po příkopech.

R. Řasa – ale co když tam přivezou 5 střech?

J. Brynych – tak to zpoplatníte, když dá víc než menší množství.

R. Filip – zeptat se na ŽP, musí se to zlikvidovat a odvézt na speciální skládku.

P. Zínek – je vypsáný, co všechno je nebezpečný odpad. Barvy a ostatní věci jsou pod zámkem. Jen ten azbest byl v kontejneru.

Návrh na usnesení:

Hlasování: 13x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 24/2013

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce.

4) ZPRÁVA FINANČNÍHO VÝBORU – ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ Č. 2

Předsedkyně finančního výboru ing. Romana Hradilová seznámila přítomné s rozpočtovým opatřením:

Rozpočtové opatření č. 2 k 18. 4. 2013 ze dne 8. 4. 2013

PŘÍJMY:

Paragraf	Položka	Název	Částka
0000	1122	<u>Daň z příjmů práv. osob</u> (v rozpočtu byla schválena vyšší částka - jedná se o úpravu rozpočtu na skutečnost za rok 2012)	-5 030,00 Kč
0000	4134	<u>Převody z rozpočtových účtů</u> (Obec si musela ze zákona založit účet u ČNB. Jedná se o minimální vklad, který musel být na tento účet vložen.)	500,00 Kč
0000	4121	<u>NI př.transfery od obcí</u> (jedná se o příspěvek okolních obcí na provoz hřbitova)	30 000,00 Kč
6171	2324	<u>Činnost místní správy - přijaté nekapit.přísp. a náhrady</u> (vyúčtování záloh za Sbírký zákonů - jedná se o vrácení přeplatku)	3 448,55 Kč
6402	2226	<u>Finanční vypořádání minulých let</u> (jedná se o příspěvek Obce Kostomlátky na děti, navštěvující naši ZŠ za rok 2012)	8 250,00 Kč
6402	2226	<u>Finanční vypořádání minulých let</u> (jedná se o příspěvek Obce Stratov na děti, navštěvující naši ZŠ za rok 2012)	4 835,00 Kč
		Celkem	42 003,55 Kč

VÝDAJE:

Paragraf	Položka	Název	Částka
6330	5345	<u>Převody vlastním rozpočtovým účtům</u> (jedná se o úhradu minimálního vkladu na účet u ČNB - souvisí s pol. 4134 v příjmech)	500,00 Kč
6399	5362	<u>Ost.fin.operace - platby daní a poplatků do SR</u> (jedná se o snížení výdajů na platbu daně z příjmu za obec za rok 2012 (plánovaná částka byla vyšší) - jedná se o úpravu rozpočtu na skutečnost; souvisí s pol. 1122 v příjmech)	-5 030,00 Kč
		Celkem	-4 530,00 Kč

FINANCOVÁNÍ:

Paragraf	Položka	Název	Částka
0000	8115	<u>Změna stavu krátkodobých prostředků na účtech</u> (navýšení příjmů + snížení výdajů)	46 533,55 Kč

Stav účtu k 31. 3. 2013 činí 6.794.413,35 Kč.

Dále přečetla zprávu finančního výboru:

Vážení zastupitelé,

Vážení občané,

dovolte, abych Vás seznámila s činností Finančního výboru za uplynulé období. Finanční výbor se na svém jednání zabýval kontrolou plnění rozpočtu za 1. čtvrtletí 2013. Bylo zjištěno, že jednotlivé položky rozpočtu jsou čerpány proporcionálně k danému období. Za 1. čtvrtletí tohoto roku došlo v rámci rozpočtu ke změnám především na straně příjmů, kde došlo k navýšení příjmové stránky rozpočtu o přibližně 42 tisíc Kč. Na straně výdajů došlo naopak ke snížení výdajů o cca 4,5 tisíce Kč. Konkrétně tak do tzv. „rezervy“ přibýlo 46.533,55 Kč. S ohledem na tyto změny v rámci jednotlivých paragrafů navrhuje Finanční výbor přijmout rozpočtové opatření č. 2 k 18. 4. 2013 (viz. příloha této zprávy).

Dále měl Finanční výbor v úmyslu zkontrolovat vyúčtování poskytnutých dotací jednotlivým organizacím. Paní starostka však k této věci sdělila, že Finanční výbor není k této aktivitě kompetentní a že vyúčtování již bylo zkontrolováno pracovníci obecního úřadu. Dále

Finanční výbor požádal p. starostku o předložení Knihy jízd za rok 2012 tak, aby mohl provést kontrolu čerpání pohonných hmot. Toto bylo p. starostkou odmítnuto se slovy, že se rozhodla Finančnímu výboru tyto materiály nepředkládat, protože tato činnost rovněž není v kompetenci tohoto výboru. Finanční výbor s tímto tvrzením nesouhlasí a žádá zastupitele, aby se k dané problematice vyjádřili, protože se domníváme, že v rámci hospodaření s veřejnými prostředky by nemělo docházet k takovéto účelové manipulaci.

V 18.21 hod. se dostavil zastupitel pan Luboš Klosovský. Je přítomno 14 zastupitelů.

Z. Keistová, DiS. – tu kontrolu organizací MŠ, ZŠ dělá audit, ale proč tohle nemůže dělat FV? Na školení jsem to pochopila jinak.

Starostka – veřejnosprávní kontrolu dělá ing. Ondrášek, kontrolu vyúčtování dotací mají dělat lidé v pracovně-právním poměru. To by se musely členky FV stát na tu dobu zaměstnankyněmi.

Z. Adam – obec si dělá kontrolu sama sobě.

Starostka – ne, to se kontroluje DKK, myslivci, TJ.

J. Keltnerová – Romano, měly jste to tam, mohly jste si to zkontrolovat. Byla u toho i zpráva o kontrole.

Ing. Dvořák – mohou být v pracovně-právním vztahu, mohou, ne musí.

Starostka – pokud budou členky FV v pracovně-právním vztahu, mohou dělat kontrolu.

Ing. Hradilová – loni jsme dostali pověření, letos k tomu nejsme kompetentní.

Starostka – byla jsem na školení, tam to jasně říkali. Byla tam i paní Keistová, vy jste nemohla. Výbory se zodpovídají ZO, musí to mít v plánu práce. Kontrolní výbor ho má – po čtvrtletích, FV má jen jednací řád. Finanční výbor se vloni sešel vždy „hurá akce“ třikrát. Myslím si, že by finanční výbor měl víc spolupracovat s obcí.

Ing. Hradilová – takové narčení mě štve, „hurá akce“ souvisí s „hurá akcemi“ ZO. Bylo např. svoláno mimořádné zasedání ZO. Frekvence schůzí FV je podle frekvencí ZO. Co se týče spolupráce, tak ta averze je oboustranná.

Starostka – averzi nemám vůči nikomu.

L. Klosovský – vidím to tady – proč spolu nespolupracujete?

Ing. Hradilová – kámen úrazu už byl rozpočet. Finanční výbor chtěl materiály dopředu, do nějakého data. Nic jsme nedostaly. Nezačalo to z naší strany.

L. Klosovský – tak se tady budeme hádat? Proč si FV nesesedne se starostkou a místostarostou? Že starostka nedodala knihu jízd? Problém je ve vaší komunikaci. Ne abychom vás rozsoudili.

Ing. Hradilová – co mám dělat, když nedostaneme požadovanou věc?

Ing. Dvořák čte část zákona o obcích:

119 (2) Finanční výbor

a) provádí kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce,

b) plní další úkoly, jimiž jej pověřilo zastupitelstvo obce.

Ing. V. Zalabák – FV je zřízen zastupitelstvem. Je to obecní pověření a ne specificky určovat, co mají dělat. Nedávat veřejné informace na veřejnost? Měly by být zveřejněny všechny informace. U organizací, které jsou zřízeny obcí, se nemůžeme spokojit jen s vydanou výroční zprávou. Nevíme, co se tam děje. Nedostatky se neřešej. Ještě máme tak „na školení jsme slyšeli....“

J. Brynych – nemůžeme stavět na tom, co kdo říká. FV kontroluje hospodaření obce. Kdo je kompetentní kontrolovat knihu jízd a hospodaření s pohonnými hmotami?

Starostka – ne, že nejsou kompetentní, nejsou pověřeni.

J. Brynych – jak to jednáte? FV to chce, tak jim snad dáš.

Ing. Hradilová – v pondělí jsem žádala o knihu jízd, že máme ve středu schůzi.

J. Touš – každý orgán, který FV požádá, tak mu to dá.

J. Brynych – kdo je kompetentní? Vy jste se doteď nedohodli?

Ing. Dvořák za Tondy ano. Pamatuji si, že to kontroloval Čvančara.

R. Filip – zastupitelé se napadají mezi sebou, to to sklouzává. Neexistuje položka, která by neměla být kontrolována. Od toho je finanční výbor. Je to o nakládání s veřejnými prostředky. Jestli kdokoliv odmítne, porušuje zákony. Pokud tu je mezi vámi někdo, kdo tak nechce pracovat, tak mu vyjádřete nedůvěru.

Ing. P. Zalabák – většinovým podílem jsme si zvolili starostku a finanční výbor. Ten může kromě mezd kontrolovat vše. Teď je tu rozpor, nerozumím tomu ze strany starostky.

L. Klosovský – jak to teda je?

Ing. Hradilová – v pondělí jsem volala, starostka tam nebyla, byla až ve středu.

R. Filip – můj zaměstnavatel kdykoliv si zamane, tak mi knihu jízd může zkontrolovat. Kdyby to třeba mohl FV zkontrolovat, tak by to třeba bylo v pořádku. Kniha jízd se vede průběžně, musíte ji mít u sebe, když vás zastaví policie a bude ji chtít vidět.

L. Klosovský – tady je problém v domluvě lidí, ale z čí strany?

Ing. P. Zalabák – nebylo by špatné mít aktuální plán kontrol.

Ing. Hradilová – to neodstraní ten problém. Ať chceme, co chceme, to nedostaneme.

HROMADNÁ DISKUSE VÍCE ZASTUPITELŮ A OBČANŮ.

L. Klosovský – bavíme se dvě hodiny o problému, který by se vyřešil za 5 minut.

R. Filip – bavíme se o porušování zákona. FV kontroluje hospodaření. Knihu jízd vedete průběžně.

Návrhy na usnesení:

→ zpráva FV

Hlasování: 13x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržela (ing. Hradilová)

Usnesení č. 25/2013

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti finančního výboru.

→ rozpočtové opatření

Hlasování: 13x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržela (ing. Hradilová)

Usnesení č. 26/2013

ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 2 k 18. 4. 2013.

→ předložení knihy jízd

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 27/2013

ZO ukládá starostce předložení knihy jízd do 30. dubna.

L. Klosovský – podpořil bych návrh Petra Zalabáka, aby FV vytvořil plán, co chcete, aby vám starostka předložila. Jestli to je možné. Ať to má starostka za povinnost.

Z. Adam – co všechno bysme tam dali, aby tam bylo všechno?

L. Klosovský – je to v lidském přístupu.

Ing. V. Zalabák – je to o podávání informací, o ochotě. Proč to pořád do nekonečna řešíme – neochotu odkrývat karty. To jsou tajný? Jsou to naše finance.

M. Bárta – když se bude dělat plán kontrol, tak ty kontroly budou na nic.

R. Filip – jste to otočili. Jestli měla starostka čas předložit knihu jízd, ta se vede průběžně. Na předložení musí mít aspoň nějaký minimální čas. Třeba dejte mi 5 minut, musím ji v archivu najít. Starostka si myslí, že FV není kompetentní.
Starostka – ne kompetentní, nejsou pověřeni ZO. Paní Hradilová volala a když jsem se jí ptala, proč to chce, tak říkala, že to chtějí občané.
I. Berka – to, co má FV dělat, je v zákoně. FV kontroluje, nepotřebuje žádné pověření.
Starostka – když kontrolují, musí mít pověření. Pokud to nemáme, dají nám to do pozastávky.
I. Berka – kolikrát vám to dali do pozastávky?
Ing. Podroužek – pojďme udělat usnesení, ať to má FV i KV dáno.
Ing. Dvořák čte opět § 119, odst. 2. Je to daný.
R. Filip – pokud je to nad rámec, tak musíte pověřovat.
Starostka – my nic nezatajujeme.
Ing. Hradilová – tak proč jste mi neukázala tu knihu?
Starostka – nebylo pověření.
Z. Keistová – na školení se řeklo, že FV a KV má dostat všechny podklady od obce, co nejvíc, i když tomu ne všemu rozumíme.
Ing. V. Zalabák – aby to mělo odkaz na nějakou vyhlášku a ne že pan doktor tohle řekl. Jde o vůli a přístup. Budeme se dávat k soudu, aby nás rozsoudili?
Ing. P. Zalabák – 15 zastupitelů si zvolilo starostku a finanční a kontrolní výbor. My (ZO) jsme zodpovědní lidem. Zvolili jsme si dva lidi (starostku a ing. Hradilovou jako předsedkyni FV), tak zvolme jinou předsedkyni nebo jinou starostku.
Ing. P. Zalabák – kontrola musí být, zvlčí každý. Neoháníme se zákony, je tam napsáno, co má FV dělat, tak být Romanou, tak se na to vyprdu.
Z. Adam – proč Romana, když starostka nechce podávat informace.
J. Brynych – ke kázni můžete členy ZO napravit vy.
Ing. V. Zalabák – jestli není lepší to rozpustit a ustanovit znova, když to nefunguje, na základních blbostech.

5) SMLOUVY

S předkládanými smlouvami seznámil přítomné člen rady obce pan ing. Jan Podroužek:
Předkládáme následující smlouvy:

1) smlouva o zřízení věcného břemene – ČEZ

Jedná se o smlouvu uzavřenou mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a ČEZ Distribuce, a.s. zastoupený firmou AZ Elektrostav, a.s. Nymburk. Věcné břemeno je zřízeno z důvodu stavby „Kostomlaty nad Labem, K Nádraží pro čp. 215“, dotčeným obecním pozemkem je pozemek č. 788/1 díl 3 (PK). Náhrada za věcné břemeno je stanovena ve výši 1 000,-Kč. Rada obce navrhuje tuto smlouvu schválit.

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)
3x nepřítomni (A. Bárta, R. Řasa, P. Zinek)

Usnesení č. 28/2013

ZO schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene IV-12-6009706/006 uzavřenou mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a ČEZ Distribuce.a.s. Děčín z důvodu stavby „Kostomlaty nad Labem, K Nádraží pro čp. 215“. Věcné břemeno se zřizuje pro pozemek PK 788/1 díl 3.

2) smlouva o zřízení věcného břemene – Telefónica

Jedná se o Smlouvu o zřízení věcných břemen uzavřenou mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a Telefonicou Czech Republic, a.s. zastoupenou společností VYDIS a.s. Dolní Břežany

z důvodu stavby metalického podzemního i nadzemního komunikačního vedení veřejné komunikační sítě pod označením „11010-016992, Kostomlaty, 9. května, rekonstrukce MTS“. Dotčenými pozemky jsou pozemky č. 674/3 a PK 1345/3. Věcné břemeno se zřizuje za úplaty 12 805,-Kč + DPH.

Rada obce navrhuje tuto smlouvu schválit.

Ing. Dvořák – rozhrabávají nám tady chodníky, pak se nikdo nešel podívat, v jakém stavu chodníky jsou, např. chodník před bytovkou. Je v totálně dezolátním stavu. Mrzí mě, že se stavby zpátky nepřebírají.

Starostka – u Kašičků to bude AZ předělávat.

Ing. Dvořák – aby tam ale nedávaly rozlámané desky, protože předtím tam byly nové.

J. Touš – kdo to dozoruje, za půl roku se chodník propadne. Opět připomínám, že tu chybí stavební komise, kterou starostka rozpustila. Mělo by se hutnit, kontrolovat stavbu.

Starostka – chodí tam pan Řasa.

J. Touš – proč se to propadá? Chodník se dá upravit, aby se nehnul.

M. Vokál – to je blbost, nikdy to nedáš do pořádku, aby se to nehlo.

R. Filip – existuje pasportizace. Jak jim dokážete, že tam byly nové desky, když to nemáte zpasportizované.

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 29/2013

ZO schvaluje Smlouvu o zřízení věcných břemen uzavřenou mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a Telefonicou Czech Republic, a.s. z důvodu stavby „11010-016992, Kostomlaty, 9. května, rekonstrukce MTS“. Věcné břemeno se zřizuje pro pozemky č. 674/3 a PK 1345/3.

3) darovací smlouva s Kurkovými

Na minulém zasedání ZO byla schválena usnesením č. 10/2013 Darovací smlouva na podíl 4/104 pozemku č. 114/49 v k.ú. Hronětice (uzavřenou mezi Františkem a Miloslavou Kurkovými, bytem Zbožská 1328/44, 288 02). Touto nově předloženou smlouvou se k pozemku 114/49 přidává ještě pozemek č. 365 – ostatní plocha, také v podílu 4/104. Smlouvu schválenou v únoru letošního roku jsme dosud do katastru nemovitostí nevložili, protože nám Kurkovi nabídli ještě druhý pozemek. Tato smlouva proto obsahuje oba pozemky. Rada obce navrhuje tuto smlouvu schválit.

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 30/2013

ZO schvaluje Darovací smlouvu uzavřenou mezi Obcí Kostomlaty nad Labem (jako obdarovaným) a Františkem a Miloslavou Kurkovými, Nymburk (jako dárce) na pozemky č. 114/49 v podílu 4/104 a pozemek č. 365 také v podílu 4/104 v k.ú. Hronětice.

4) Smlouva o dílo – VIS

Další předložená smlouva je smlouva o dílo uzavřená mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a VIS-Vodohospodářsko-inženýrskými službami, s.r.o. na vypracování zadávací dokumentace v podrobnostech dokumentace pro provádění stavby „Hronětice – tlaková kanalizace“. Tato smlouva byla zaslána na základě naší objednávky, kterou ZO schválilo na minulém zasedání usnesením č. 12/2013. Rada obce navrhuje tuto smlouvu schválit.

Ing. V. Zalabák – výkaz výměr. Máme zkušenost, že na MŠ byly chyby ve výkazu výměr. Jak to máme ošetřené, když by k tomu došlo?

Starostka – výkaz máme právo nechat zkontrolovat u konkurenční firmy.

L. Klosovský – za to by si měla firma zodpovídat, když se sekne třeba o kilometr.

Ing. V. Zalabák – tam jde i administraci, nepřímé náklady by měla platit firma. Aby to uhradil ten, kdo tu chybu způsobil.

Starostka – co navrhuješ?

Ing. V. Zalabák – tohle asi zpracovávali oni., to si tam určitě nedají. Ale smlouva je dohoda dvou stran. Nechci to formulovat, jen jsem se zeptal. Aby se zavázali k proplacení nákladů při vadě výkazu.

Ing. Dvořák – jaké jiné náklady by nám měly vzniknout v rámci té činnosti, než ty za 1 kilometr?

Ing. V. Zalabák – dají výkaz výměr, necháme ho zkontrolovat, dobře, pokud tam bude chyba, ať chybu opraví a zaplatí taky za externí firmu.

Ing. Dvořák – nedokážu je vůbec přecíst, ty jiné náklady.

R. Filip – výkaz výměr – škody vznikají, když se bude muset něco zbourat. Smlouvu si nemůže dělat dodavatel. Posuzovatelů třeba na komunikaci je spousta. Jak se provádějí výběrová řízení na takové společnosti, je komuna autorizovaných techniků. Tady vám vždycky dělá někdo z Čáslavi....Smlouvu si nechte posoudit odborníkem.

Ing. V. Zalabák čte část smlouvy, co je zhotovitel povinen. Doplnuje bod, že zhotovitel zodpovídá za vady...

J. Touš – nesnažte se definici vycucat si z prstu. Chybí tu stavební komise, pořád ta samá písnička. Systémově to je špatně.

Ing. V. Zalabák – zformulujte to nějak, oni mají pojistky, ta zkušenost s MŠ je živá.

R. Filip – to je s.r.o.? Ručí 100 nebo 200 tisíců. Jinak z nich nic nedostanete.

Ing. V. Zalabák – musí předložit pojistku.

Starostka – nechci lobbovat za firmu, ale větší než základní kapitál.

J. Brynych – tady není žádný odborník, aby tady formuloval dovětky. Je to akutní?

Starostka – dotaci bychom měli dostat, ale nemáme to ještě písemně.

J. Brynych – tak to schvalte a poraďte se s právníkem a pak třeba dodatkem to upravíte.

R. Filip – jsou taky bankovní garance.

Ing. V. Zalabák – 172 tisíc za dokumentaci, řešil bych to pojistkou + doplňkem o škodách, pokud nějaké způsobí.

R. Filip – takhle ta pojistka nefunguje. Např. když se zřítí most, přes který jede vlak, tak vám zaplatí ten vlak a odškodnění zraněných. Pojistka je na důsledek, ten most vám nezaplatí.

Ing. V. Zalabák – já třeba mám pojistku na blbost.

Ing. V. Zalabák – bankovní garance, bavíme se o principech, ne o 172 tisících.

R. Šedivý – udivuje mě, že když tady byly s MŠ problémy, tak proč se teď vše nenechává ad hoc zkontrolovat právníkem. Vy byste podepsali smlouvu, aniž byste si ji zkontrolovali právníkem? Já ne. Aby fyzická osoba akceptovala smlouvu, to je nesmyslné.

Ing. V. Zalabák – doplnit smlouvu o dílo o případné způsobené škody.

R. Filip – Městský úřad Nymburk má svoje právníky? Konzultujte to s ním.

Starostka – má, ale externího.

Z. Keistová – měli bychom dávat ke kontrole právníkovi vše automaticky a pak už to na ZO předkládat po té kontrole. Pak třeba ušetříme statisíce za škody.

Ing. V. Zalabák – právník je právník, to je stavební záležitost. Právník zkontroluje, jestli je to po právní stránce správně. Ty naše zkušenosti tam musíme dát my.

R. Filip – to musí být právník podle 513 obchodního zákoníku. Připomínky ze zkušeností musí vzejít odsud.

Ing. Podroužek – stáhnout obě smlouvy s VIS a dát usnesení, že se smlouvy dají přezkontrolovat právníkovi.

Ing. Dvořák – nevznikne nám škoda z prodlení? Co se s nimi bude dít?

Starostka – dílo mají odevzdat do 6/2013. Ta druhá je na projektovou dokumentaci na přípojky. PD vypracují do 2 měsíců po podpisu. Ta není pod dotací.

Ing. Dvořák – a návaznost na dotaci?

Starostka – v květnu bychom měli dostat informaci, zda jsme dotaci dostali. Pak se to musí doložit na SFŽP.

Ing. Dvořák – takže jsme schopni to řešit mimořádným zasedáním ZO.

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 31/2013

ZO pověřuje vedení obce podstoupit smlouvy s VIS Hradec Králové k posouzení a případnému doplnění právníkovi s důrazem na větší ochranu investic obce.

6) ZÁMĚRY

S předloženými záměry seznámila přítomná členka rady obce ing. Miroslava Zajánová:
Obec vyvěsila tyto záměry:

1) pronajmout pozemky, která má v pronájmu paní Maří Magdalena Šulcová. Důvodem je změna názvu firmy. Z původního sdružení fyzických osob vystupujících dříve pod obchodním jménem Šulcová Magdalena, IČO: 68998074 paní Šulcová vystoupila z důvodu odchodu do důchodu. Zbývající členové sdružení žádají o sepsání dodatku nebo nové nájemní smlouvy na tytéž pozemky o celkové výměře 15,6241 hektarů (vše v k.ú. Hronětice) s uvedením nového obchodního jména sdružení: Šulc Martin, Dukelská 314, 289 23 Milovice, IČO: 69000018. Rada obce navrhuje záměr i smlouvu schválit.

J. Brynych – to nové sdružení je registrované?

Ing. Podroužek – ano.

J. Brynych – doložili registraci?

Ing. Podroužek – ne. To je moje chyba. Jsme zaregistrovaní. Dříve jsme byli 3 vlastníci, já tam jsem taky, takže se zříkám rozhodování o tomto.

Ing. Dvořák – to je jiné IČ?

Starostka – ano. Čte celý dopis od M. Šulce.

Ing. Dvořák – takže to nemůže být dodatkem, ale musí být nová smlouva.

J. Touš – jaká je tam cena?

Ing. Podroužek – do 30. 9. 2013 1.800,-Kč/ha.

J. Touš – ta cena je podhodnocená. Proč toho teď nevyužít? Neodpovídá současnosti. Jsou tržní mechanismy.

Ing. P. Zalabák – psal jsem dopis, z mé zkušenosti i z hlediska nájemce, ten způsob není dobrý. Navrhoval bych jinou metodu. Jeden rok výpovědní lhůta je málo, nájemci nedává žádnou jistotu, výpovědní lhůta je obvykle 4 – 5 let.

L. Klosovský – každý by měl jinou cenu?

Ing. P. Zalabák – ano, tahle metoda není vhodná.

R. Filip – v září se tu zvyšovalo z 1 000,-Kč na 1 800,-Kč/ha, vedení obce mělo jednat s nájemci, že když se zvýší jistota, bude vyšší cena.

Starostka – ano, projednat vyšší cenu od 1. 10. 2013.

R. Filip – dejme jim větší jistoty a vyšší ceny.

Ing. P. Zalabák – ty smlouvy tady nejsou stanovené tak, aby doběhly všechny najednou.

J. Brynych – na neurčito, výpovědní lhůta 2 roky.

Ing. P. Zalabák – 5 let i v návaznosti na dotační tituly a hnojení, to je taky dělá na delší dobu, ne jen na 2 roky.

Ing. Hradilová – ZO by se mělo rozhodnout, že chce něco pronajmout.

Hlasování: 13x pro (ostatní přítomní členové ZO)
x se zdržel (ing. Podroužek)

Usnesení č. 32/2013

ZO schvaluje záměr pronajmout pozemky v k.ú. Hronětice, jejímiž původním nájemcem byla Maří Magdalena Šulcová.

2) dále pronajmout nebytové prostory v domě služeb, K Nádraží 351, o výměře 81,30 m² (po B. Koutském). Pan Koutský dal k 31. březnu 2013 výpověď nájemní smlouvy.

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 33 /2013

ZO schvaluje záměr pronajmout nebytové prostory o výměře 81,30 m² v Domě služeb, K Nádraží 351, Kostomlaty nad Labem, přízemí.

J. Touš – záměry budou jen na úřední desce nebo i někde jinde?

Starostka – na úřední desce a webových stránkách. O jiném jsme zatím neuvažovali.

Z. Keistová – mluvílo se o tom, že by se to mělo dávat i do regionálního zpravodaje.

R. Filip – co bude v záměru? Parametry? Třeba že tam nesmí být hlučná provozovna nebo veřejný dům.

Starostka – jsou to nebytové prostory.

Ing. Hradilová – aby to bylo v souladu.

R. Filip – jsou tam byty, tak aby tam nebyl hluk.

3) prodej pozemku pod trafostanicí na Lánech. Firma ČEZ Distribuce a.s. vlastní trafostanici na pozemku č. 132/1 na Lánech. Nyní žádá o odprodej pozemku pod touto trafostanicí + manipulační plochu okolo, jedná se cca o 40 m². Rada obce navrhuje záměr prodat část pozemku schválit a zároveň navrhuje cenu 250,-Kč za 1 m². Odprodej pozemku zajišťuje firma AZ Elektrostav a.s. Po schválení záměru prodat nám zašlou návrh kupní smlouvy.

Starostka čte dopis F. Brynycha, který s prodejem nesouhlasí, za tímto pozemkem má pole a tím by bylo znehodnoceno.

Ing. V. Zalabák – souhlasím s panem Brynychem, neprodávat, ale zřídit věcné břemeno za úhradu.

J. Keltnerová – škoda, že tady není Fanda Touš. Dneska jsem s ním o tom mluvila a slíbil, že vám to tady vysvětlí. Protože vím, že byla tendence, aby si ČEZ pozemky pod trafačkama odkoupil. V Nádraží jste jim to taky schválili.

J. Brynych – co když budou chtít trafačku odsunout?

Ing. V. Zalabák – příkládáním se k věcnému břemenu, tady to v průvodním dopise píšou – buďto odkoupit nebo zřídit věcné břemeno. Dávám protinávrh.

Hlasování: 13x pro (ostatní přítomní členové ZO)
1x se zdržela (Mgr. Hercoková)

Usnesení č. 34/2013

ZO schvaluje záměr zřídit věcné břemeno za úplatu u části obecního pozemku č. 132/1 v k.ú. Lány pro akciovou společnost ČEZ Distribuce. Pozemek se nachází pod trafostanicí, která je ve vlastnictví ČEZ.

4) dnes požádal nájemce domečku u ZŠ pan ing. Jiří Čech o prodloužení nájemní smlouvy na tyto nebytové prostory. Stávající smlouva mu končí 10. května 2013. Proto předkládám ještě jeden záměr pronajmout nebytové prostory domečku u ZŠ, výměra vnitřních prostor je 88,5 m²

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 35/2013

ZO schvaluje záměr pronajmout nebytové prostory domečku u základní školy, Školní 402, Kostomlaty nad Labem, o výměře 88,5 m².

J. Brynych – současný nájemce požádal o prodloužení smlouvy, jak se k tomu ZO postaví?

Starostka – záměr musí viset, i když se jedná o prodloužení smlouvy.

J. Brynych – dostáváte toho nájemce do situace, že se může přihlásit někdo další.

7) NABÍDKA POZEMKŮ OD ÚZSVM

Informace k dalšímu bodu přečetl člen rady obce pan Martin Bárta.

ÚZSVM nabízí obci tyto pozemky:

1) č. 205/2 díl 2 o výměře 66 m² a 206/1 díl 2 o výměře 47 m², oba v k.ú. Kostomlaty nad Labem. Jedná se o pozemky v ul. Podle Dráhy. Nabídku i mapku se zakreslením umístění pozemků zastupitelé obdrželi. Vzhledem k tomu, že se nejedná o pozemky pod místní komunikací a ani se nejedná jako vhodné pro účely ochrany přírody a péče o životní prostředí, rada obce navrhuje tyto pozemky nepřijmout. Oba pozemky jsou součástí pole, vždy se jedná o díl pozemku, kdy u pozemku č. 205/2 vlastní díl 1 o výměře 513 m² rodina Židlických a u pozemku č. 206/1 díl 1 o výměře 1 282 m² vlastní také rodina Židlických.

Ing. P. Zalabák – proč to nechceme?

Starostka – ÚZSVM nám to nabízí z důvodu péče o zeleň. Je to část pole. Na radě jsme to projednali a navrhujeme toto.

Ing. Hradilová – úřad (ÚZSVM) může pozemky zpeněžit nebo je zdarma nabídnout obci z důvodu, že se nachází pod místními komunikacemi nebo z důvodu péče o zeleň. Je to sice nepatrná část, ale obec si tak může rozšířit majetek.

Starostka – je dáno, kde ten pozemek přesně je? Je to díl 2.

Ing. Hradilová – jsou to malé výměry, ale asi zasahují do komunikace. Z toho důvodu je pozemkový úřad nenabídl. Ostatní pozemky dostali zpátky v restituci původní majitelé.

Starostka – tak se bude muset vypracovat nový geometrický plán?

Ing. Hradilová – ne. Takhle to má svoje číslo s je to převoditelné.

Hlasování pro převod: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 36/2013

ZO schvaluje bezúplatný převod pozemků č. 205/2 díl 2 a pozemek č. 206/1 díl 2 od ÚZSVM.

2) pozemek č. 338/4 o výměře 71 m² v k.ú. Hronětice. Tento pozemek je součástí místní komunikace, proto rada obce navrhuje požádat ÚZSVM o bezúplatný převod. Starostka – je to pozemek u Šibic od mostku nahoru.

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 37/2013

ZO schvaluje bezúplatný převod pozemku č. 338/4 o výměře 71 m² v k.ú. Hronětice od ÚZSVM. Jedná se o pozemek pod místní komunikací.

3) obec požádala ÚZSVM o bezúplatný převod pozemků pod místními komunikacemi PK 88 a PK 113/5, oba v k.ú. Kostomlaty nad Labem. Pozemek č. 88 se nachází u Jednoty (chodník v ulici K Nádraží) a pozemek č. 113/5 se část komunikace Požární ulice. Rada obce navrhuje schválit bezúplatný převod.

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 38/2013

ZO schvaluje bezúplatný převod pozemků PK č. 88 o výměře 104 m² a PK č. 113/5 o výměře 323 m², oba v k.ú. Kostomlaty nad Labem od ÚZSVM. V obou případech se jedná o pozemky pod místními komunikacemi.

8) PROJEDNÁNÍ REKONSTRUKCE CHODNÍKU U JEŘICHOVÝCH

R. Řasa – nabídky jste dostali, tak jak se k tomu vyjádříte?

Ing. Hradilová – prověřila se možnost zaasfaltování:

R. Řasa – ano, ale nedoporučili to. Už se o tom bavíme rok a půl. Jedná se i o kanálky a odvodnění, aby to mělo záruku. Je tam i ten vjezd K Cihelně, ten je dražší. Je tam dost práce a problémové.

Ing. Dvořák – upozornil bych na jednu věc, cenové nabídky jsou za 182 a 183 tisíc Kč. Že by se takto trefily dvě firmy, to je nepravděpodobné.

L. Klosovský – pokud je to z ceníku prací, tak to možné je.

R. Řasa – já jsem jednal s oběma, s každým zvlášť jsem se tam byl podívat.

J. Brynych – a nevěděli o sobě?

R. Řasa – ne.

Ing. Hradilová – to by nemělo odmrznout.

R. Filip – to je o technologii zpracování.

L. Klosovský – už jenom ten vjezd K Cihelně je nevyhovující.

Ing. Hradilová – odfrézovat 3 až 5 cm a nastříkat.

R. Řasa – muselo by se 15 až 20 cm odříznout.

Ing. Hradilová – jestli je ta varianta schůdná.

Ing. Podroužek – původně jsem měl firmu z Prahy, že by to jenom odbourali. Ale když slyšeli, že tam je metr betonu a že je ten beton spojený se základy domu, tak do toho nešli.

Starostka – byla tam schůzka zastupitelů, sice vás nebylo moc, ale tam jsme se domlouvali, jak to bude.

Ing. P. Zalabák – zjistit, jaký na to má kdo názor. Takováhle situace tady už nikde jinde není.

J. Touš – na podzim se řeklo, že se zjistí jiná technologie. To se neudělalo.

Ing. Dvořák – nabídky jsou ze září 2012.

R. Řasa – navýšení tam není.

Ve 20.43 hod. odešel zastupitel pan Josef Petráš. Je přítomno 13 zastupitelů.

Z. Adam – jsou stavební chemie, které se dají pokládat na beton (redrock).
 R. Filip – to není práce na velkou firmu z Prahy. Stačí malá metrová fréza za 1000,-Kč/hod., ta to udělá.
 Ing. Dvořák – k tomu dostanete technika samozřejmě.
 R. Řasa – pokusíme se sehnat firmu na odfrézování.
 P. Nechanický – na netu je spousta serverů na poptávky. Za jeden den pak mám spoustu nabídek.
 Ing. Hradilová – tak zjistíme, že třeba jinou technologií to bude dražší, tak budeme s klidným svědomím.
 R. Filip – zkoušeli jste SÚS?
 R. Řasa – ne, můžeme je oslovit. Tak souhlasíme s tím, že to stáhneme a zjistíme další.

9) REKONSTRUKCE V ZŠ

Starostka - na dnešním zasedání bychom měli projednat plánované rekonstrukce v základní škole.

1) Regulace topení BIOS

Pan Vladimír Zalabák posílal všem zastupitelům 17. března podklady pro akci "Regulace topení BIOS". Dle jeho sdělení předpokládaný výsledek, tj. hlavně zautomatizování vytápění a větrání v BIOS a zpřístupnění správcovství po internetu už stručně sděloval všem na ZO. Všem poslal dokumentaci nutných úprav v rozvaděči v BIOS a tabulku s rozpočtem předpokládaných vydání.

Dále popsal, co je třeba učinit v hale BIOS fyzicky:

- nakoupit instalační materiál uvedený ve výkazu (obec)
- koupit od Domat materiál uvedený ve výkazu a objednat SW práce (obec)
- Domat vytvoří SW do PLC podstanice dle našeho zadání, zadání vytvořím a jim předám (Domat, Zalabák)
- provést úpravy v rozvaděči (obec)
- provést montáž periferií po prostoru haly (obec)
- vytvořit kabelové trasy a natahat kabely mezi rozvaděčem a periferiemi, zapojit na obou stranách periferie (obec)
- připravit připojení na Internet ve spolupráci s T.Tykvou (obec+T.Tykva)
- až bude takto vše připraveno, povolat technika od Domat, který nahraje SW, oživí a odzkouší funkci zařízení a vše řádně předá (Domat)
- zajistit revizi úprav v rozvaděči (obec-asi J.Skořepa)

Předpokládaná cena celkem je cca 75 000,- Kč bez DPH.

Starostka – rada obce se tím zabývala a rozhodla se další nabídky od externích firem nepoptávat, protože se jednalo o částku pod 50 tisíc Kč bez DPH.

Ing. Podroužek – je tam návratnost nebo úspora nebo je to komfort?

Ing. V. Zalabák – komfort i úspora. Ta se dá vyčíslit z loňské a letošní faktury. Lidský faktor do toho vnáší chybu. Tím, že se to zautomatizuje, vyloučí se chyba lidského faktoru. Postaví se to na konkrétním rozvrhu hodin, mělo by se ušetřit.

Ing. Dvořák – jsme plátcí DPH?

Starostka – ne, ale od 1. května se musíme přihlásit.

Ing. Hradilová – my budeme plátcí DPH?

Starostka – ano, spočítali nám obraty. Především kvůli pronájmům, postupně tam spadneme.

Ing. Dvořák – kolik teda máme?

Starostka – necelých 900 tisíc Kč za loňský rok. Audit nám to spočítal, byli tu v úterý.

Hlasování: 12x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržel (ing. Dvořák)

Usnesení č. 39/2013

ZO schvaluje provést „Regulaci topení v hale BIOS“ dle předložené nabídky.

2) Podlaha v hale BIOS

Na podlahu v hale se bylo podívat několik firem. Většina uvádí, že lokálně vyspravit nelze, že je třeba nová podlaha. Zástupci firmy RT ROYAL TECH celou podlahu prohlédli a navrhli řešení. Cenová nabídka je 341 723,- Kč (s DPH). Na minulém ZO jste měli cenové nabídky na nové podlahy. Tato firma nabízí technologii vyfrézování a lakování.

Ing. Dvořák – běží tady o jednu věc, nesplnitelná očekávání. Trápí nás spodní konstrukce, toto nejsou schopni garantovat.

R. Řasa – to jsme probírali v radě, jestli nedají záruku na rošt, tak to nemá cenu.

Starostka – na rošt záruku nedají, aniž by viděli, jak vypadá.

Ing. Podroužek – zfrézováním se parketa ztenčí.

Ing. V. Zalabák – mluvil jsem s tím pánem, asi to nebude nová podlaha. Je otázka vynaložit 350 tisíc na dobu 5 až 7 let a posunout si ten čas na novou.

Ing. P. Zalabák – rozuměl jsem tomu tak, že když se vytmelí spáry, že ty parkety přestanou tolik pružit.

J. Brynych – pokud se to houpe, tak se to bude houpat míň, ale nepřestane to.

A. Bárta – halu stavěly Sedlčany, tak se zeptejte tam, kde stavěly podobnou.

Ing. V. Zalabák – reference o způsobu nebo oslovit tu firmu, jak říkal pan Bárta.

Hlasování: 13x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 40/2013

ZO pověřuje vedení obce zajistit reference o předkládaném druhu provedení opravy podlahy v hale BIOS a zkontaktovat původního výrobce podlahy.

3) Střecha nad jídelnou, kuchyní a kotelnou základní školy

Pan Kopp se byl na střeše podívat a navrhl řešení rekonstrukce této střechy. Návrh spočívá v uklizení, vyčištění, prořezání a vysušení provlhlých míst střešního pláště, zpětné vyspravení, odstranění klempířských prvků z pozinkovaného plechu. Následné zateplení střešního pláště polystyrénem EPS 100 Stabil tl.160mm, zateplení z vnitřní strany atiky polystyrénem EPS 100 Stabil tl.50mm, zateplení vrchní strany atiky polystyrénem XPS tl.50mm s překrytím deskou OSB tl.18mm a kotvením do stávající atiky. Oplechování pomocí poplastovaného plechu a provedení vodotěsné vrstvy ze střešní folie s kotvením a podkladní vrstvou z geotextilie. OSB deska bude v místech mimo kotelnu přesazena přes obvodovou stěnu pro provedení možnosti zateplení v tl. cca 140mm. Návrh kotvení střešní folie provést na základě zvolené folie. Celková plocha střech je 738,42 m², část střechy nad jídelnou a kuchyní je 398,04 m². Na dalším ZO bychom již měli schválit dodavatele rekonstrukce.

J. Touš – pana Koppa jsme vybrali jak?

Starostka – máme s ním smlouvu delší dobu.

J. Touš – takže inventář.

Z. Keistová – ta fólie, to je ta, co měla být na domě služeb?

L. Klosovský – tam je na střeše asfaltový pás. Kopp dal jen jednu variantu opravy, ale je více variant – těžké pásy, nátěry (bez toho zateplení). Proč to zateplovat?

Starostka – letos by měl být vyhlášen dotační titul na zelená úsporám. V rámci toho bychom chtěli zateplit školu.

L. Klosovský – střecha by se opravila, tam je 30 let záruka. Mohly by se měnit podhledy. Ta střešní izolace určitě udělá úsporu. Jestli to má význam, to zateplení. Tady by se mělo spíš větrat a ne udržovat teplo. Je tady hrozná vlhkost.

Starostka – nedokážu to posoudit. Pokud ale budeme žádat o dotaci, musí se předkládat energetický audit.

J. Brynych – východisko je nezateplovat střechu, ale strop. Jsou firmy, které jsou schopné termokamerou najít únik tepla.

Ing. Dvořák – připojím se k Lubošovi. Udělat se s tím něco musí, ale ne vypsát výběrové řízení na něco, o čem nejsme přesvědčení.

Z. Adam – máme Koppa, ten nám poradí.

J. Touš – udělejte si nejdřív energetický audit.

Ing. Dvořák – pokud někdo žádal o dotaci, tak se to změřilo, pak se udělal zásah a pak se to znova změřilo.

Starostka – v některých trhlínách se drží mech, pozinkovaný plech je na hranici životnosti.

J. Brynych – musí to udělat nějaký odborník – zpracovat návrh, posoudit úniky a pak teprve žádat o dotaci.

Starostka – ta střecha je potřeba opravit.

Ing. V. Zalabák – je třeba spravit, teče sem. Jestli to flikovat nebo sem dát lino – to preferuju. Když už se dává lino, tak to i zateplit. Zda zateplit pod střechu nebo pod strop, to musí rozhodnout odborník.

J. Brynych – teče sem na dvou místech, tak je nutná oprava.

L. Klosovský – už jsme to opravili, ale ta střecha je tak celoplošně popraskaná.

J. Brynych – nevíte, jaké jsou ztráty, co bude předmětem dotace, tak bych počkal třeba rok.

L. Klosovský – pokud by se třeba tady položily těžké pásy, tak to 2 roky vydrží, ale chtělo by to víc zainventovat.

Starostka – tady ten problém nastal v zimě, teklo jednou dírou, za chvíli druhou.

Ing. Dvořák – chybí tady základní koncepce údržby, nestaráme se o objekty. Knížeptání udržovali své statky tak, že třeba udělali pětinu střechy a pak další.

Starostka – proto jsme si stanovili priority.

Ing. Dvořák – to není plán údržby, to jsou investice, to je v pořádku.

Ing. P. Zalabák – takže tady by to bylo 1000,-Kč/m². Na domě služeb to bylo 150 tisíc Kč, takže polovina tohohle.

Z. Adam – ještě koncepci vzduchotechniky.

Starostka – to už tady jednou bylo včetně vzduchotechniky a to jste smetli ze stolu.

L. Klosovský – zavolám technika, ať udělá návrh opravy. Máme s čím pracovat, o co se opřít.

J. Brynych – nenechte si dělat návrhy od firem, které to dělají, na to jsou jiné firmy.

Starostka – proto oslovuji pana Koppa, ten dělá stavební dozor, firmu nemá.

Ing. V. Zalabák – střechu udělat, ale teď jen zda zateplit pod střechu nebo strop. To ať rozhodne odborník.

R. Filip – je dobře, že je velký zájem o dotační tituly. Kolik už se jich tady udělalo? Asi moc ne. Ale co když řekne úředník, že máme střechu a neteče tam, tak budeme znevýhodnění.

Starostka vyjmenovává akce, které byly udělány z dotace (kanalizace Lány, osvětlení a přechody pro chodce, kaplička..).

R. Filip – to jsou jiné dotace, ne zelená úsporám.

Starostka – to musí být s pomocí odborníků – zpracovat žádost. Ještě jsme nežádali, mám informaci, že bude vyhlášena zelená úsporám na podzim. Pravidla neznám.

R. Filip – takže jsme ve fázi, že to je ze skleněný koule, objektivně o tom nic nevíme.

Ing. P. Zalabák – shodli jsme se na tom, že je potřeba střechu opravit. Jestli na tom trváme, tak kolik na to máme času – léto. Kolik ten polystyren v tom hraje peněz – 100,-Kč/m²?

L. Klosovský – tam jsou kotvy, o bude víc.

Ing. P. Zalabák – tak 200,-Kč/m².

J. Brynych – je ten prostor odvětráný mezi stropem a střechou?

L. Klosovský – ne.

J. Brynych – není tu diskuse o tom, zda opravit nebo ne. Ale musí se shromáždit relevantní informace, aby v tom bylo jasno. Kdyby se tam v budoucnu chtěla dělat vzduchotechnika.

Ing. V. Zalabák – ta technologie dýchá a prostupy střechou se dají dělat dodatečně. Pokud budou dotace, tak ta krytina se do toho nedá vztáhnout. Stejně ji budeme platit sami.

J. Brynych – schvalujete něco, co nevíte. Vycházíte z jednoho návrhu.

J. Touš – oslovit projektanty přes zateplování, specialistu na projektování těchto věcí. Kolik bude zpoždění? 14 dní.

J. Touš – tím začneme. Audit na tenhle barák.

Ing. V. Zalabák – tady je trapézový plech. Soukat tam zateplení zevnitř, to je lepší zvrchu.

J. Touš – příští týden je v Brně stavební veletrh, tam se jedte podívat.

R. Filip – nechal bych to odborníkům, projektové kanceláři.

Hlasování: 13x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 41/2013

ZO ukládá radě obce zajistit další technologické návrhy rekonstrukce střechy nad jídelnou, kuchyní a kotelnou ZŠ.

10) VOLEBNÍ ŘÁD ŠKOLSKÉ RADY

Ing. Podroužek - zastupitelstvo obce vydává podle zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) volební řád školské rady.

Ve spolupráci s pedagogy naší ZŠ byl sestaven Volební řád ŠR, který vám předkládáme. Mandátní období stávající školské rady končí v letošním školním roce. Vzhledem k tomu, že volební řád ŠR neexistoval, byl vyhotoven tento. Podle něho by měly proběhnout volby pro další funkční období. 3 členové jsou voleni z řad rodičů, 3 z řad pedagogů a 3 jmenuje zřizovatel.

J. Touš – je to naprosto chybný řád.

Starostka – při sestavení jsme vycházeli ze zkušeností jiných škol a obcí.

J. Brynych – proč tady není ředitel nebo aspoň zástupce? Zvažte, zda mít 9 členů rady. Mělo by se tam zakotvit, kolik voličů musí být. Jinak se může stát, že 2 rodiče zvolí 3 lidi. Kolik rodičů chodí na třídní schůzky?

J. Keltnerová – dost. Tak $\frac{3}{4}$ v každé třídě.

J. Touš – jsou tam technické nedostatky. Každý bod z těch 18 by se dal komentovat, že tam jsou nesmysly.

J. Brynych – každý předpis by měl mít schéma a považuje za chybu, že tady není ředitel.

J. Keltnerová – tady dosud nebyl žádný volební řád a taky to fungovalo.

DISKUSE VÍCE OBČANŮ.

Hlasování: 13 x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 42/2013

ZO ukládá vedení obce vypracování oponentury popř. nového volebního řádu rady školy.

J. Brynych – omlouvám se, musím odejít, mám ještě jeden dotaz, bude ze ZO zabývat návrhem zřízení obory Mydlovarský luh?

Starostka – to bylo zastaveno, to řízení.

J. Brynych na zastupitele – vy o tom nevíte? Nezlobte se, jsme tady takhle dlouho, ale nic se nevyřešilo. Není nic připraveno. Nikdo neodpracoval ani za nehet práce.

11) KOSTOMLATSKÉ NOVINY

Starostka – redakční rada v lednu skončila, nyní jsou noviny pozastaveny. Rada obce je toho názoru, že by Kostomlatské noviny měly pokračovat, ale spíš jako zpravodaj, kde by bylo něco o činnosti obce, úřadu, organizací, pozvánky, inzerce. Je ale na zastupitelích, zda KN zachovat či nezachovat.

L. Klosovský – zachovat jako zpravodaj, kde budou základní informace o dění v obci.

Ing. Podroužek – nemáme redakční radu, takže potřebujeme někoho, kdo by to dělal.

Ing. Dvořák – posílit, aby to získalo vážnost a důstojnost. Takové informační centrum. Poslední dobou tam bylo hodně fotografií a málo informací. Je třeba, aby to občanům přinášelo informace.

L. Klosovský – tak udělat měsíčník, třeba na 2 stránky.

Z. Keistová – prvně potřebujeme sehnat lidi, kteří by to chtěli dělat. Oslovit některé lidi, dát to do rozhlasu.

Ing. Dvořák – kolik má předseda RR KN?

J. Keltnerová – 500,-Kč měsíčně. Pan Brož byl na tohle ideální, podle mě byl i objektivní. Víte, co dělá, takže se tomu věnoval po nocích. Těžko takového seženete.

Starostka – dívala se na Nymburk, tam funkci šéfredaktora plní zaměstnanec.

Ing. Dvořák – měli jsme statut KN, který se měl zodpovídat jen ZO. Jak to, že se objevily nějaké články, o kterých redakční rada KN nevěděla. Jak si může někdo dovolit něco udělat přes. To můžeme mít milionového člověka, pokud to nebudeme dodržovat.

Ing. P. Zalabák – to slovo zpravodaj má důvod změny? Chceme to zřizovat jako ZO nebo jestli to bude jen zpravodaj bez možnosti názorů nebo s přílepkou.

Starostka – na radě jsme se o tom bavili, zda chceme z toho mít žumpu, kdy tam bude reakce na reakci, každé číslo po čísle.

L. Klosovský – já jsem jen pro zpravodaj.

Ing. Dvořák – já chci odpověď na ten přílepek.

L. Klosovský – mě se nelíbilo, co se tam psalo.

Ing. Podroužek – nelíbila se mi ta komunikace mezi starostkou a panem Toušem.

L. Toušová – můžu už konečně dostat slovo? Je pravda, že starostka manžela přijala, myslela, že bude jen odemykat a zamykat dveře. Ale chtěl zateplit, tak byl hned špatnej. Zainteresoval do toho celou rodinu, byla jsem tady s ním třeba do 23 hodin. Článek se mě dotkl, protože se týkal celé rodiny. Myslím si, že to jsme si od tebe, Milo, nezasloužili. Ty hodiny, co tady strávil, byly i za nás. Byli jste snad domluvený. Pošpinilo ho to. Chodil tam furt. Co máte mezi sebou, to mě nezajímá, ale ten dopis nás pošpinil celou rodinu. Ani jednou ses nepřišla podívat.

Starostka – nepsala jsem o těch hodinách v roce 2010, kdy tady dělala celá rodina, ale týkalo se to roku 2011.

L. Toušová – ty's tam psala, ať si to každý přebere sám. Tak jsme si to přebrala. kluci Bártovi s ním dělali, čekali na něj, pak se šli zeptat k nám domů a jsem říkala, že už tam 2 hodiny je. Pak se ukázalo, že někdo zamkl vrata.

Starostka – nechceš snad říct, že já jsem šla a zamkla. Nemám klíče, ale mohl to někdo zamknout omylem. Ale vykázal si tam 250 hodin, proto to měl na další smlouvu. Psala jsem o hodinách, kdy tady rodina nepracovala.

L. Toušová – sama víš, že to bylo za lešení. Ani jsi nevěděla, že je v nemocnici. Neměla's za něj náhradu, dělala to rodina.

L. Klosovský – to, že si chráníte soukromí, to je v pořádku. To jiskření mezi starostkou a Vaším mužem je evidentní. To se do novin nemělo vůbec dostat.

L. Toušová – rodina byla pro něj až na druhém místě, na prvním byla hala. Tohle si nezasloužil.

Starostka – já to vím, jak pracoval, když dělal kopility, lavičky....To, co jsem měla na mysli, to byla doba, kdy mu rodina nepomáhala.

L. Toušová – tak nemusíš psát takové dopisy. To bylo poděkování za 4 roky práce!

Ing. Dvořák čte poznámku pod článkem starostky.

J. Touš – Hercoková zneužila pravomoci úřední osoby. Přílepky jsou nehorázná věc. Mluví tady o tom, jak tady pracoval a pak tam dá takový přílepek. Obešla jste ZO, noviny měla redigovat redakční rada. Kdo nezná věci, tak si o Toušovi řekne, že to je syčák. Je na ZO, zda Kostomlatské noviny budou či nebudou. Tady chybí komunikace občanů, léta se tomu starostka brání, informace by měly být mezi lidmi, např. rozpočet – neví, o čem je řeč. Takovou komunikaci nezabezpečí nějaký plátek. Peníze, za které vycházejí, jsou nehorázné. Měla by se zlepšit komunikace s občany.

R. Filip – pouze zpravodaj by mi nestačil. Jako zpravodaj působí web, ale tam nemá každý přístup. Komunikace není pro mě to, že si pošlu žádost o informaci. Je třeba vědět, co lidi chtějí, jakou formou noviny chtějí.

Hlasování: 12x pro (ostatní přítomní občané)

1x se zdržel (ing. Dvořák)

Usnesení č. 43/2013

ZO pověřuje radu obce přípravou obsazení redakční rady KN.

12) DISKUSE

Starostka – včera tady byl pan Bárta ze Silnic Čáslav a pracovníci ČVÚT a prováděli 5 vrtů v komunikaci Hradištská. Myslí si, že komunikace nevykazuje žádné větší poškození. Jistě jste si všimli, kde všude vrty jsou. Největší je u separáku. Vše hned zadělali. Do 14 dnů nám pošlou zprávu.

Starostka – ještě jednu věc bychom měli projednat – osvětlení, resp. jaká svítidla budeme používat. Před minulým ZO jste dostali porovnání svítidel – investici + návratnost při průměrné životnosti 20 let. Některým zastupitelům se LEDková světla nelíbila. Proto bychom si měli stanovit, jakými svítidly budeme svítit.

Ing. Podroužek – 90% zastupitelů není kompetentní to posoudit.

Ing. Hradilová – posledně bylo vysvětleno, že do neprojektovaných světél byla namontována jiná svítidla.

Starostka – to byly LEDky Santo, ty teda nebudeme používat.

Ing. V. Zalabák – rozteče stožárů byly napočítány na 1 typ. Jestliže se dají jiná svítidla, tak se ta rozteč musí přepočítat.

Starostka – firma měla celou projektovou dokumentaci k dispozici a přepočítávalo se to.
Ing. Dvořák – necítím se kompetentní posuzovat výbojky.
Ing. Podroužek – mohli bychom oslovit 3 odborníky, třeba pana Charváta.
Ing. Hradilová – kdyby tady fungoval zájem o obec, nemusíme tady šaškovat do 1 hodiny.
L. Břeňová – je projekt a tam jsou svítidla. Proč se hledají jiná?
Starostka – projekt to řešil před 12 lety, svítidla procházejí aktualizací. Firma Electrosun z Bobnic přepočítávala, jaké jsou náklady, úspory u 3 druhů svítidel.
Ing. Dvořák – nebylo to v programu, neřešme to.
Ing. P. Zalabák – vzal bych si na pomoc Františka na radu.
Ing. Dvořák – když jsou tady tyto varianty, musíme mít doporučení od odborníka. Varianty nám nic neřeknou. Jestli se pak rozhodneme pro jinou variantu, je to naše věc.

Starostka – ještě mám informaci ke křižovatce v Hroněticích. Jednala jsem s poručíkem Fialou a ten dal jiné doporučení, než je ostrůvek. Měly by se zvětšit směrové oblouky. Ještě nám to dá písemně a my bychom měli rozhodnout, zda do toho jít po předpokládané výstavbě kanalizace. Ostrůvek není vhodný ani kvůli zemědělské technice, která tam jezdí.
Ing. V. Zalabák – návrh dělal syn jako cvičnou práci do školy. Předpokládal jsem, že jako návrh to vezme nějaký projektant a předělá to. Z projektu by vznikl rozpočet. Ten by i věděl, že tam třeba projede traktor.
Starostka – na to není potřeba projekt.
Ing. Dvořák – tak nezjistíme náklady.
Ing. V. Zalabák – to by bylo součástí projektu. Tohle bylo předběžné jednání a teď upřesnit, okótovat. Takže máme předběžné schválení.
M. Vokál – to tam zbouráte kus hospody nebo Bašusovo, abyste tam udělali ostrůvek?
Starostka – ani dopravní inspektorát PČR ostrůvek neschvaluje.
Ing. V. Zalabák – byl tady pán, že mu tam parkují pod okny, nezastavují na stopce.

Ing. Dvořák – řešili jsme reklamace, mám ještě jednu, celou Nymburskou ulici.
Starostka – tam je to špatným napojením dešťáků.
Ing. Dvořák – dovolím si oponovat, tam je celá ulice zvlněná, totálně zkažená silnice. Kdo to urgoval? Chci vidět písemnosti.
Ing. V. Zalabák – co nám nezničí firmy, to lidi auty, co parkují před domy.
M. Vokál – slyšel jsem, že bude balená, v pořádku. Ale abyste taky zjednali nápravu, aby tam nejezdily nákladáky nad 3,5 t. Traktor má 30 tun, co s tím?
Starostka – jednala s policií Milovice, ale nemají na to kapacitu, aby to hlídali. Nymburský tam nebudou zajíždět, protože Hroněnice a Vápensko patří pod Milovice.
M. Vokál – co uděláte s tou cedulí Vápensko?
Starostka – ta patří k cyklostezce a není majetkem obce, ale sdružení Opočeň. Chtěli, abychem opravu zaplatili.
M. Vokál – tak ať si to odvezou.

M. Vokál – co se bude dělat s vozovkou – výkupy pozemků?
Starostka – jednala jsem s náměstkem kraje, nymburským starostou Peterou. Říkal, abychem to poslali na kraj, tak se to poslalo. Dávají 50,-Kč/m².
Ing. Hradilová – oni by to překvalifikovali (silnici)?
Starostka – vzali by si ji pod kraj. Už to tam je digitalizované.

R. Filip – budu stručný. Na Křenovce dost často nesvítí světla, toulají se nám tam po nocích lidi, už jsme měli i prostříhané ploty.
P. Zínek – před 2 dny jsme to opravili. Nevěděli jsme, že to nesvítí, stačí zavolat.

R. Filip – betonárka – doufám, že dostanu odpověď.
Starostka – teď to budou projednávat, kdo to povolil.

R. Filip – na konci Křenovky jsou potrhane krajnice u retardéru. Obec to bude řešit s tím, kdo protiprávně podnikal?

- dopravní značení, když jedete od Lysé, asi tam chybí dodatková tabulka.

I. Berka – chybí šipka doleva.

R. Filip – ráno vane závan odspodu, asi spalují. Provéřit to na ŽP, asi se tam dělá nekalá činnost.

Starostka – obec se vyjádřila, souhlas dala, nic dalšího nepřišlo.

R. Filip – co kompostárna?

Starostka – nic nového.

R. Filip – ustavit redakční radu, ať předloží, jak by to vedli. Zda nezvážit oslovit lidi. Je tu polemika, každý chce něco jiného. Ať se lidi vyjádří, co by tam chtěli mít.

R. Filip – parkoviště u ČD, navštívil jsem paní Tůmovou na SŽDC, ta to má na starost. Je problém, že každému tam patří něco jiného. Asi dva roky bude probíhat majetko-právní vyrovnání. Jsou ale schopni ten pozemek odprodat, tu rampu ne. Tam byl spor ohledně toho domečku, už to mají vyměřené a připravené. Co se týče podchodu a kolejiště, to budou dělat nejdřív za dva roky.

Starostka děkuje za informace.

R. Filip – nemají s tím problém odprodat nám pozemek. Řešení to má. Chce to osobní návštěvu.

J. Touš – kdo řeže křoví podle silnice k Labi?

P. Zínek – po ceduli my, ostatní dělal Dvůr strojem.

J. Touš – co to bylo za finanční transakci okolo jednoho milionu pro VaK? Viselo to na úřední desce.

Starostka – to bylo Svazku obcí Kostomlatsko.

J. Touš – starostka nelegálně změnila OZV, nelíbí se mi to.

Starostka – minule jste tady měl připomínky, proto to paní Keltnerová přepsala podle nich. Jednalo se o písařskou chybu (bylo uvedeno číslo článku, který ale OZV neměla).

J. Touš – uniká nám daleko víc poplatků – za výkopové práce, zábory pozemků, parkování vozidel.

Starostka – původní návrh byl daleko širší, ZO se o tom dohadovalo a některé poplatky se vypustily.

J. Touš – na netu jsem našel záhadný plán druhé etapy výstavby, co to tam je namalované? Kdo to rozhodnul?

Starostka – obě etapy kreslil arch. Vít. Druhá etapa nebude těsně za separákem, protože tam nemáme pozemky a majitelé chtěli 1800,-Kč/m² holého pozemku.

J. Touš – jsou tam zakreslené pozemky, náměstíčko, parcely různých tvarů, jako když projektantovi ujede tužka. Vznikla by tam spousta práce při údržbě.

J. Touš – u nádraží trčí barabizna, pěkná vizitka obce-

R. Řasa – majitelka se odstěhovala někam do Irska.

Starostka – sháněli jsme ji, má příbuzného v Čelákovících, slíbil, že to zabezpečí.

J. Touš – takže jste si jen povídali, žádná sankce.

J. Touš – pokud tady nebudete mít na ZO počítač, pak starostka bude říkat „nevím, neznám, nepamatuju se“. Fungujte na úrovni doby. I záznamové zařízení, běžně ho používají.

Starostka – jen jsem řekla, co řekla paní Keltnerová, že je jí k ničemu.

J. Touš – myslíte si, že sem nakráčíte s nějakým nahrávacím zařízením a že to bude dobře slyšet....

J. Touš – základní manažerskou činností je práce s PC. Jsou obce, kde za polovinu času projednají víc věcí. Je to tu stále dokola. Jsme tam, kde jsme.

J. Touš – co to vzniká za chodník u nádraží.

R. Řasa – tam budou kontejnery, nebudou už před nádražím.

J. Touš – jen tam mimochodem se tady mluví o DPH.

Starostka – je to čerstvá informace, předevčírem byl interní audit a ten to spočítal.

J. Touš – to si to neumíme spočítat sami?

Starostka – paní účetní to spočítala za loňský rok.

J. Touš – ty informace nejsou, nepronikají.

Ing. Hradilová – v dopisu pana Touše bylo něco ohledně chodníku u MŠ.

Starostka – dopis nemám, nebudu se k němu vyjadřovat. Musím si ho přečíst, odpovím na něj třeba do týdne.

Ing. Hradilová – o tom se mluvilo minule.

Starostka – chodník se rozšíří do prázdnin.

Ing. Dvořák – rozšířit chodník trvá týden. Tohle už mělo být hotové před kolaudací. Připomínka na chodník tu byla před kolaudací.

Ing. Hradilová – vstup u 4. pavilonu dělá ostudu.

Ing. V. Zalabák – ještě jeden podnět – u plochy pod kontejnery pak dát ještě nějaké mantinely. Aby to bylo pohledově pěkný.

P. Zínek – jo, to by šlo, podle toho z čeho.

Ing. V. Zalabák – parkování u MŠ na zeleném pásu, dát tam patníky, aby auta nestála na trávě.

R. Filip – ještě technická záležitost – úspory v noci, kdy se světla od určité doby vypnou – udělat to na pohyblivá čidla.

Starostka – Electrosun nabízí i typ světel, který jde předřadníkem tlumit, jen se sníží svícení.

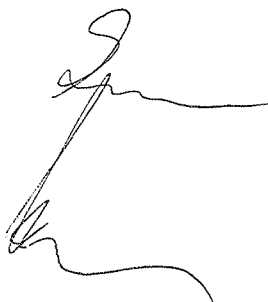
13) USNESENÍ

Členka návrhové komise ing. Miroslava Zajánová zkonstatovala, že bylo přijato 24 usnesení.

14) ZÁVĚR

2. zasedání ZO ukončila starostka Mgr. Milena Hercoková přesně o půlnoci.

Ověřovatelé zápisu:



Mgr. Milena Hercoková
starostka obce

